

## LA NUTRIA EN EL PAÍS VASCO

*Javier López de Luzuriaga, Iñigo Zuberogoitia y Jabi Zabala*

### Resumen

A lo largo de 2004 y 2005 se muestrearon los principales ríos de Álava y Bizkaia para detectar la presencia de nutria mediante la metodología conocida como *Otter Survey*. En total se han realizado 59 estaciones de muestreo en territorio del País Vasco, de los cuales 13 dieron un resultado positivo.

La nutria está presente en el País Vasco únicamente en el Territorio Histórico de Álava en los ríos de la vertiente mediterránea (río Ebro y sus afluentes Omecillo, Bayas, Zadorra, Ayuda, Inglares y Ega). No existen datos de su presencia en Bizkaia, Gipuzkoa y en el norte de Álava.

A mediados del pasado siglo la nutria se hallaba presente en la casi totalidad del territorio. Es a partir de los años 60 cuando se produce un retroceso que la lleva a desaparecer de los ríos de la vertiente cantábrica. En los últimos años se está observando una lenta recuperación de la especie, mucho más evidente en otras zonas de la Península Ibérica.

---

López de Luzuriaga, J., I. Zuberogoitia y J. Zabala (2008). La nutria en el País Vasco. Pp: 207-215. En: J. M. López-Martín y J. Jiménez (eds.). *La nutria en España. Veinte años de seguimiento de un mamífero amenazado*. SECEM, Málaga.

## **Euskadi y su red fluvial**

La Comunidad Autónoma del País Vasco tiene una extensión de 7.234 km<sup>2</sup> y está formada por los Territorios Históricos de Álava, Bizkaia y Gipuzkoa. Biogeográficamente forma parte de las regiones Eurosiberiana y Mediterránea, existiendo a nivel fluvial dos vertientes muy bien definidas, la Cantábrica y la Mediterránea.

Su situación entre el extremo occidental de los Pirineos y el oriental de la Cordillera Cantábrica condiciona un relieve abrupto aunque la mayor parte del territorio se encuentra por debajo de los 1.000 metros de altitud, no superando las cimas más altas los 1.600 m. Estas cimas se orientan de este a oeste en los Montes Vascos, los cuales determinan la divisoria de aguas cantábrico-mediterránea. En líneas generales, se podría establecer tres zonas claramente diferenciadas: los valles atlánticos, las montañas del interior y la zona sur (valles de la vertiente mediterránea).

Los ríos de Bizkaia, Gipuzkoa y el Norte de Álava pertenecen a la vertiente cantábrica, encontrándose los de la vertiente mediterránea, a excepción de algunas cabeceras, únicamente en Álava. La orografía de la vertiente cantábrica es más abrupta siendo los desniveles más acusados y la longitud de los ríos menor. Los ríos de esta vertiente atraviesan zonas muy humanizadas, siendo los más importantes el Bidasoa, Oiartzun, Urumea, Oria, Urola, Deba, Nervión, Ibaizabal y Kadagua. Por el contrario el relieve más suave y la mayor amplitud de los valles hace que los ríos de la vertiente mediterránea (Álava) sean más grandes y con menores desniveles entre su nacimiento y la desembocadura, aunque con un caudal más irregular debido a las condiciones climáticas, pudiendo llegar a secarse en épocas de estiaje. Los más importantes son el Ebro y sus afluentes Omecillo, Bayas, Zadorra, Inglares y Ega. En cuanto a infraestructuras hidrológicas cabe destacar los embalses del Zadorra en Álava creados para el abastecimiento humano e industrial en la década de 1950.

## **Esfuerzo y desarrollo del muestreo.**

Durante el desarrollo del tercer muestreo de nutria en la Comunidad Autónoma del País Vasco se realizaron 59 estaciones de muestreo distribuidas por los territorios de Álava y Bizkaia (Tabla 1). El muestreo se realizó entre enero de 2004 y noviembre de 2005. La provincia más muestreada ha sido Álava con 40 estaciones seguida de Bizkaia con 19. Debido a problemas de organización y coordinación el muestreo en Gipuzkoa no se ha realizado.

Según la información de que disponemos no hay ninguna cita de presencia de nutria en Gipuzkoa en los últimos años, siendo las últimas citas bibliográficas de la década de 1960 (Blas-Aritio, 1970). De las 110 cuadrículas UTM-10 km que corresponden a la Comunidad se han muestreado 77, de las cuales 52 incluían Álava y 34 la provincia de Bizkaia.

## Resultados

De las 59 estaciones de muestreo en 13 se detectaron indicios de nutria (22,0%), todos en la provincia de Álava. En cuanto a las cuadrículas UTM, de las 77 muestreadas, en 22 el resultado fue positivo (28,6%) (Tabla 1).

En Álava: la presencia de nutria continúa estando centrada en el Ebro y los tramos bajos y medios de sus principales afluentes. De los 40 puntos muestreados 13 han sido positivos (32,5%). Todos los puntos muestreados en Bizkaia (19) fueron negativos (Fig. 1).

Tabla 1. Resultados del muestreo realizado en las provincias del País Vasco expresados a partir de las cuadrículas UTM-10 km y de las estaciones de muestreo obtenidos durante el período 2004-06.

Provincia	Cuadrículas UTM-10 km			Estaciones de muestreo		
	N	Positivo	% Pos	N	Positivo	% Pos
Álava	52	22	42,3	40	13	32,5
Bizkaia	34	1	2,9	19	0	0,0
Gipuzkoa	-	-	-	-	-	-
<b>País Vasco</b>	<b>77</b>	<b>22</b>	<b>28,6</b>	<b>59</b>	<b>13</b>	<b>22,0</b>

## Valoración y diagnóstico de los resultados

Hasta la década de 1960-70 la nutria se consideraba relativamente abundante y bien distribuida en el País Vasco. Es a partir de entonces cuando comienza su desaparición de los ríos de la vertiente cantábrica. No están claros los factores que causaron este proceso de desaparición, aunque la hipótesis más plausible apunta a la combinación de varios: la transformación de los cauces (realización de dragados, canalizaciones y embalses), la destrucción y desaparición de los bosques de ribera (Hernando 1990), el aislamiento de las poblaciones, la disminución del número de presas y la persecución directa (Zuberogoitia *et al.* 2001, Ruíz-Olmo 2002).

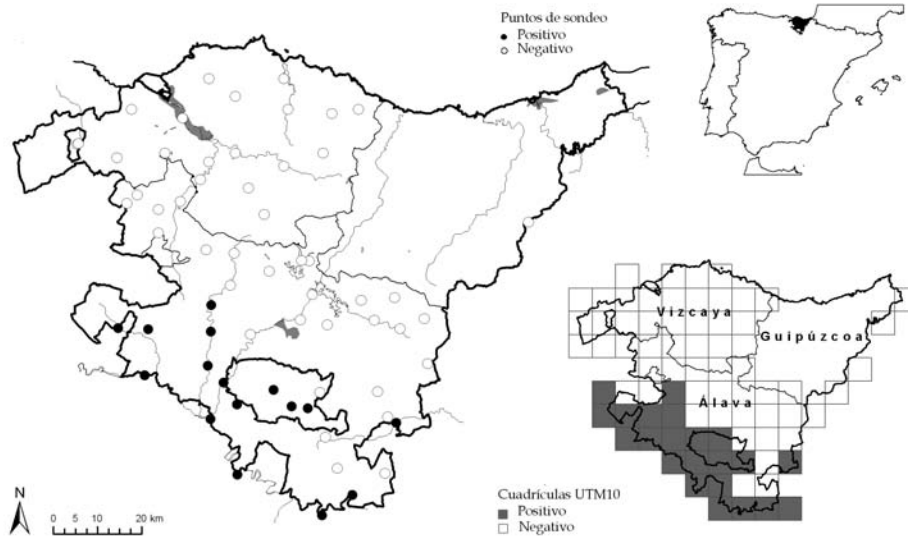


Figura 1. Distribución de la nutria en el País Vasco a partir de los resultados del tercer muestreo realizado durante el período 2004-06.

En el muestreo del año 1985 se realizaron 69 estaciones de muestreo de los cuales 16 fueron positivas (23,1%), dos de ellos en la vertiente cantábrica (cuencas del Bidasoa y del Kadagua). La última nutria de Bizkaia, fue mata-da en el río Kadagua a finales de la década de los ochenta (Zuberogoitia *et al.* 2001). En la vertiente mediterránea se detectó la presencia de nutria en los principales ríos a excepción del río Ayuda (Hernando 1990). La situación de la nutria en el País Vasco en esta década fue considerada como muy preo-cupante y situándola al borde de la extinción (Álvarez *et al.* 1985, Hernando 1990) (Fig. 2).

En el muestreo del período 1994-1996 la nutria fue detectada en 17 de los 53 puntos muestreados (32% de muestreos positivos) y se la daba por des-aparecida en la vertiente cantábrica (Camacho y Zuberogoitia, 1998). La nutria estaba presente solamente en la provincia de Álava en los principales ríos de la vertiente mediterránea: Ebro, Omecillo, Bayas, Zadorra, Ayuda, Inglares y Ega (Hernando e Illana 1998) (Fig. 2).

Así pues, observando los datos procedentes de los anteriores muestreos, po-demos ver que la nutria ha afianzado su presencia en los tramos medios y bajos de los principales ríos de la vertiente mediterránea de la Comunidad Autónoma del País Vasco tomando como eje principal el río Ebro, que hace

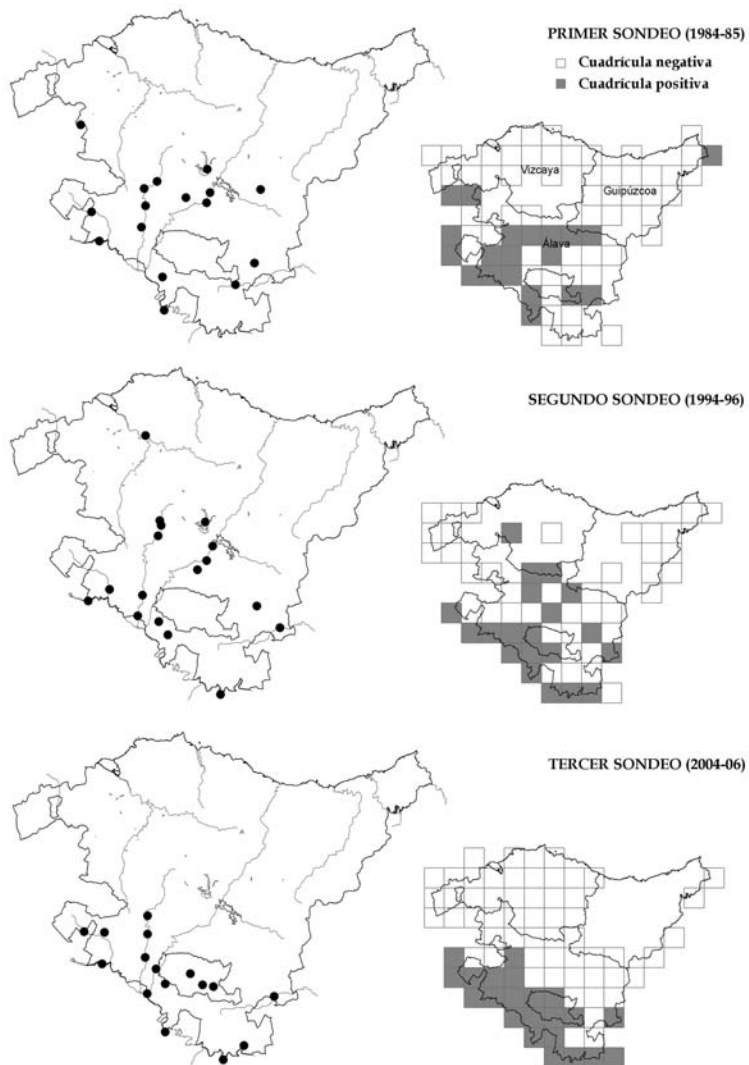


Figura 2. Distribución de la nutria en el País Vasco a partir de los resultados de los tres nacionales que se han realizado. Se muestran sólo las localizaciones de los valores de presencia confirmada de nutria así como la representación a partir de las cuadrículas UTM-10 km.

de frontera con Burgos y La Rioja, y a partir de ahí está recuperando zonas donde antiguamente era habitual su presencia. Si bien durante la realización de este último muestreo no se ha constatado su presencia en algunas zonas donde se detectó en el anterior, como es el caso del río Zadorra en el municipio de Vitoria-Gasteiz y aguas arriba de los Embalses del mismo nombre,

existen citas y observaciones en la zona en los últimos años, así como en los humedales de Salburúa junto al río Alegría (Hernando *et al.* 2004 y datos propios). En los tramos bajos del Bayas, Zadorra y Ayuda es fácil detectar a la nutria, que posiblemente se ha visto favorecida por la expansión del cangrejo señal (*Pacifastacus leniusculus*) y el cangrejo rojo (*Procambarus clarkii*), aprovechándose de ello de forma estacional. En el caso de la vertiente cantábrica este último muestreo ha servido para constatar la ausencia de la especie, como ya se pudo comprobar en el año 1996; aunque viendo la tendencia de la especie en los últimos años, es posible la aparición esporádica de individuos, como el caso de un ejemplar en la desembocadura del Nervión en el invierno de 1999-2000 (Zuberogitia *et al.* 2001) e incluso una posible recolonización de las cuencas mejor conservadas.

Otro aspecto que se ha podido observar en los muestreos realizados tanto en Álava como en algunas zonas de la provincia de Burgos es la posibilidad de confusión que pueden crear algunos excrementos. Es el caso de los excrementos con restos de cangrejo que podemos encontrar en áreas donde están presentes tanto la nutria como el visón americano, *Neovison vison* (Schreber, 1777), que pueden ser idénticos en cuanto a forma, color y tamaño, lo que puede hacerlos difícilmente diferenciables si el excremento es viejo o si se desconoce la presencia en la zona de la especie exótica.

Asimismo se ha constatado la facilidad de confusión de ejemplares grandes de visón americano nadando, con nutrias. Lo que derivó en la proliferación de falsas citas en algunos ríos de la vertiente cantábrica.

## Problemas de conservación

Los problemas de conservación que aquejan a la especie en la actualidad son variados. En la vertiente cantábrica la alta densidad de población y urbanización es un serio problema. La morfología montuosa del territorio hace que núcleos urbanos e infraestructuras de comunicación ocupen valles y corran paralelos a los ríos. En consecuencia, los fondos de valles están densamente poblados lo que conlleva una fuerte modificación y fragmentación de los cauces a su paso por las ciudades: canalizaciones, modificación y destrucción de las zonas de ribera, simplificación de los cauces y reducción de presas. Por otra parte, la mayoría de las carreteras corren paralelas a cursos de agua lo que nuevamente conlleva la modificación del cauce para afianzar la carretera además de suponer un riesgo potencial de atropello para las nutrias en caso de que regresasen. Igualmente, la gran mayoría de los puentes y cruces sobre ríos

carecen de infraestructuras de paso adecuadas para mustélidos semiacuáticos. La contaminación de las aguas, cuyo efecto es mucho más marcado durante el estiaje, tampoco se puede descartar como problema de conservación, especialmente en las cuencas más pobladas. Por último, lamentablemente aún no se han desterrado completamente conductas infundadas y poco respetuosas hacia la fauna por parte de algunos individuos. Así, especies susceptibles de “dañar” las poblaciones de especies piscícolas (visones, garzas, cormoranes...) son perseguidas, como sin duda lo sería la nutria en caso de aparecer.

En los principales ríos de la vertiente mediterránea sería necesario modificar la actual gestión de las choperas para intentar recuperar los bosques de ribera y zonas de refugio para la nutria y otras especies, que han desaparecido en kilómetros de cauces como es el caso del Ebro o el Zadorra, no autorizando la tala y posterior plantación de chopos en el interior de los cauces y en los primeros 10 m de orilla y promoviendo la plantación de especies autóctonas.

También consideramos necesario un mayor control por parte de los organismos y administraciones competentes de todos los usos y actuaciones que se desarrollan en los diferentes cursos fluviales.

### **Perspectivas futuras y recomendaciones para la conservación**

En la actualidad la nutria está incluida en el Catálogo Vasco de Especies Amenazadas (Decreto 167/1996 de 9 de Julio) en la categoría de “En Peligro de Extinción” existiendo en Álava un Plan de Gestión específico para esta especie que tiene como objetivos desarrollar las directrices y medidas necesarias para eliminar las amenazas existentes sobre este mustélido, promoviendo la recuperación, conservación y adecuado manejo de sus poblaciones, así como la protección y mantenimiento de su hábitat.

Las zonas con presencia de nutria detectadas en el presente muestreo coinciden en su mayoría con las Áreas de Interés Especial para la Nutria establecidas en el único Plan de Gestión para la especie existente en la Comunidad Autónoma del País Vasco, aprobado y publicado en Álava en noviembre de 2004, y que son las siguientes:

- LIC de los ríos Omecillo y Tumecillo.
- LIC del río Bayas.
- LIC del río Ebro.
- LIC del río Zadorra.
- LIC de los embalses del Zadorra.

- LIC del río Ayuda.
- LIC de los ríos Ega y Berrón.
- Río Inglares.
- Río Izki.

Existen posibilidades de recolonización de algunas cuencas cantábricas por parte de la nutria en un futuro próximo. Especialmente del Bidasoa en Gipuzkoa por parte de animales provenientes de Navarra y de las cuencas del Carranza y Nervión en Bizkaia por animales de Cantabria, norte de Burgos y Álava. En el caso de Álava las perspectivas para la nutria son más optimistas en cuanto a la recuperación de la especie, y seguramente en los próximos años habrá nuevas citas en los ríos de la vertiente cantábrica y en la parte nororiental de la provincia.

De todas formas y teniendo en cuenta los problemas de conservación citados más arriba, es muy difícil que la especie se extienda nuevamente por todo el territorio sin un gran esfuerzo de recuperación de ríos, mejor gestión de las cuencas, y educación y sensibilización de algunos colectivos. De lo contrario, la vertiente cantábrica de la Comunidad no será sino un sumidero para individuos provenientes de otras poblaciones.

## Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento al Departamento de Urbanismo y Medio Ambiente de la Diputación Foral de Álava que se ha hecho cargo de los gastos derivados de la realización del muestreo en Álava, y especialmente a Joseba Carreras, Andoni Díaz, Jorge Ferreira, Javier Pinedo, Julia M. Rodríguez y a la Asociación Visión Europeo.

## Bibliografía

- Álvarez, A., A. Bea, J. M. Faus, I. Mendiola y E. Castián (1985). *Atlas de los Vertebrados Continentales de Álava, Vizcaya y Guipúzcoa (excepto Chiroptera)*. Gobierno Vasco Dpto. Ordenación del Territorio y Medio Ambiente. Vitoria-Gasteiz.
- Blas-Aritio, L. (1970). *Vida y costumbres de los Mustélidos Españoles*. Servicio de Pesca Continental, Caza y Parques Nacionales, Madrid.
- Camacho, E. e I. Zuberogoitia. (1998). La nutria en Euskadi, Bizkaia. En J. Ruiz-Olmo y M. Delibes (eds.). *La nutria en España ante el horizonte del año 2000*. SECEM. Málaga.
- Hernando, A. (1990). País Vasco. Álava. Pp: 139-141. En: M. Delibes (ed.). *La Nutria (Lutra lutra) en España*. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. Serie Técnica. Madrid. 198 pp.



- Hernando, A. y A. Illana (1998). La nutria en Euskadi. En. J. Ruiz-Olmo y M. Delibes (eds.). *La nutria en España ante el horizonte del año 2000*. SECEM. Málaga.
- Hernando, A., A. Illana, F. Martínez de Lecea, J. Bayona y J. Echeagaray (2004). *La nutria paleártica (Lutra lutra L. 1758) en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. Dpto. de Biodiversidad del Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente del Gobierno Vasco. Informe inédito. Vitoria-Gasteiz. 158 pp.
- Ruiz-Olmo, J. (2002). *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758). Pp.: 278-281. En L.J. Palomo y J. Gisbert (eds.). *Atlas de los Mamíferos terrestres de España*. DGCN-SECEM-SECEMU, Madrid.
- Zuberogoitia, I., J. J. Torres, J. Zabala y M. A. Campos (2001). *Carnívoros de Bizkaia*. Temas vizcaínos. Colección Técnica BBK. Bilbao.